

## **Анализ работ участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2020-2021 учебного года по русскому языку**

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приняли участие 27 учащихся 7-11-х классов из 6 общеобразовательных учреждений: МБОУ СОШ с. Р. Камешкир, Лапшовский филиал МБОУ СОШ с. Р. Камешкир, МБОУ ООШ с. Н. Шаткино, МБОУ СОШ с. Ст. Чирчим, МБОУ ООШ с. Пёстровка, МБОУ ООШ с. Б. Умыс.

Задания олимпиады школьников содержали задания, проверяющие умение выявлять смысловозначительную функцию ударения, анализировать явления грамматической, фонетической и лексической омонимии, производить многоаспектный языковой анализ текста; требующие применения знаний особенностей современного русского ударения, способов словообразования и умение производить словообразовательный анализ, семантической системы современного русского литературного языка, осведомленность о происхождении слов и понимание закономерностей исторического развития лексического значения слова, морфологической системы русского языка и навыки морфологического анализа слова, синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления.

### **7 – 8 класс**

Всего выполняли работу 13 учащихся. Наибольшее количество баллов (24,5 б.) набрала ученица из МБОУ ООШ с. Б. Умыс 8 класса Татарьяшкина Виктория (учитель – И. С. Молчанова). Меньше всех (3,5 баллов) набрала Наумова Виктория (МБОУ ООШ с. Н. Шаткино, учитель – Л. В. Салаева).

Результаты выполнения учащимися олимпиадных заданий представлены в таблице:

<b>Задания</b>	<b>Кол-во учащихся, не справившихся с заданием</b>	<b>Кол-во учащихся, справившихся с заданием</b>
1. Фонетика	6	7
2. Морфемика	1	12
3. Лексика	0	13
4. Лексика и морфология	2	11
5. Орфография и морфология	11	2
6. Морфология	6	7
7. Синтаксис и грамматические характеристики предложения	5	8
8. Виды словарей и творческое задание	1	12

Учащиеся продемонстрировали хорошие знания в области морфологии, умение определять грамматические характеристики предложения, определять значение слова, сформированные орфографические и пунктуационные навыки. Слабо выполнены задания по фонетике, словообразованию, лексике. Значительные затруднения у учащихся вызвали задания, требующие наличия сформированных навыков работы над сочинением-рассуждения.

В целом показатель успешности выполнения учащимися данной возрастной категории предложенных заданий составил только 55%.

### **9 класс**

Всего выполняли работу 9 учащихся. Наибольшее количество баллов набрали Глухова Ирина (34 б.) и Зотов Никита (34 б.) (МБОУ СОШ с. Р. Камешкир, учитель – О. В. Артамошкина). Меньше всех (9 б.) набрала Асяева Дарья (МБОУ СОШ с. Р. Камешкир – Т. О. Печенкина).

Результаты выполнения учащимися олимпиадных заданий представлены в таблице:

<b>Задания</b>	<b>Кол-во уч-ся, несправившихся с заданием</b>	<b>Кол-во уч-ся, справившихся с заданием</b>
1. Фонетика, морфемика	5	4
2. Лексика	1	8
3. Морфемика	5	4
4. Лексика и фразеология	0	9
5. Морфология	2	7
6. Синтаксис	3	6
7. Синтаксис и словоупотребление	3	6
8. Тропы и фигуры речи и творческое задание	1	8
9. Виды словарей и творческое задание	0	9

Участники олимпиады удовлетворительно справились с заданиями по фонетике, морфемике и синтаксису. Хорошо выполнили задания по лексике и орфоэпии, знают определения средств художественной выразительности. Хорошие знания показали ученики в области видов словарей.

В целом показатель успешности выполнения учащимися данной возрастной категории предложенных заданий составил лишь 67,7%.

**10 –11 классы** Всего выполняли работу 5 учащихся. Наибольшее количество (34 балла) набрала Жукова Надежда (МБОУ СОШ с. Р. Камешкир, учитель – Н. О. Пугач). Меньше всех (26 баллов) набрала Кузьмина Кристина (МБОУ СОШ с. Р. Камешкир, учитель – Н. О. Пугач). Результаты выполнения учащимися олимпиадных заданий представлены в таблице:

<b>Задания</b>	<b>Кол-во уч-ся, несправившихся с заданием</b>	<b>Кол-во уч-ся, справившихся с заданием</b>
1. Фонетика, морфемика	3	2
2. Орфоэпия	0	5
3. Морфемика	1	4
4. Лексика	0	5
5. Морфология	1	4
6. Лексика и фразеология	0	5
7. Употребление устойчивых выражений в речи.	2	3
8. Синтаксис, порядок слов в предложении	0	5
9. Тропы и фигуры речи и творческое задание	0	5
10. Виды словарей и творческое задание	0	5

Учащиеся хорошо справились с предложенными заданиями. Лучше всего выполнены задания в области орфоэпии, лексики, синтаксиса. Хорошие знания учащиеся показали и в определении средств выразительности, а также видов словарей. В целом показатель успешности выполнения учащимися данной возрастной категории предложенных заданий составил 43%.

#### **Рекомендации:**

- ✓ Проанализировать результаты муниципального этапа олимпиады и критерии, используемые для оценки олимпиадных работ, на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы.
- ✓ Развивать систему индивидуального сопровождения одаренных учащихся.

- ✓ Организовать работу с одаренными детьми с учетом специфики олимпиадных заданий, уделяя при этом особое внимание работе над комплексными заданиями и лингвистическими задачами, заданиям по истории языка.
- ✓ Принять меры по ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся, выявленных по итогам олимпиады.

## **Отчет о проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии, 2020-2021 учебный год**

В олимпиаде принимали участие 13 школьников 8-11 классов следующих учебных организаций: МБОУ СОШ с.Р.Камешкир -7 учащихся, Лапшовский филиал МБОУ СОШ с.Р.Камешкир – 3 участника, МБОУ ООШ с.Н.Шаткино – 3 участника.

Задания олимпиады для 8 класса состоят из теоретических тестовых вопросов. Максимальное количество баллов- 50. Много ошибок допущено в заданиях Части 1 по темам «Строение клетки», «Строение цветка», «Характеристика насекомых». В Части 2 теста ученики допустили ошибки из-за невнимательного прочтения задания, указав не вариант правильного ответа, а последовательность букв. В матрице ответов задания Части 4.1 организаторами допущены ошибки. Задания Части 4.2 участники олимпиады выполнили хорошо, набрав по 8-9 баллов из 11 возможных. По итогам проверки лучший результат у Осипова Иллариона - ученик МБОУ СОШ с.Р.Камешкир (26 баллов из 50) – 52%.

В 9 классе у учащихся вызвали затруднения как теоретические, так и практические задания. Есть пробелы в знаниях по курсам «Ботаника», «Зоология», «Анатомия человека». Практический тур включает два задания – морфологическое описание растения (10 баллов), описание внешнего строения беспозвоночного животного, определение таксономического положения организмов (10 баллов). При характеристике растения, затруднение вызвало задание, требующее зарисовать диаграмму цветка. Один из участников олимпиады не выполнил задание по оформлению рисунка «Строение конечности насекомого». Из 20 возможных баллов в практическом туре, Глухова Ирина набрала большее количество баллов, общее количество баллов – 46,8 (II место) – 65,7%. Истрашкина Мария лучше справилась с тестовой частью, общее количество баллов – 35,5 баллов -51%, Зотов Никита – набрал 35 баллов из 70 возможных -50%.

Среди участников олимпиады из 10 -11 классов призовых мест нет. Тест состоит из 5 частей. Трудности вызвали теоретические задания Части 1 (45 вопросов) – максимальное количество баллов- 63,5 (по 0.5 балла за каждый верный ответ). Лучший результат у Глухой Екатерины (10 класс) - 32,5 б. II часть – работа с текстом и рисунком, затруднения вызваны у всех участников (дали неполные ответы). Ученики лучше справились с заданиями Части 3: по фотографии животного необходимо выбрать характерные для него признаки. Работа с рисунком вызвала затруднение в задании Части 4. Учащиеся выполнили рисунок, частично обозначили элементы плода абрикоса в продольном разрезе, но обозначения не совпадают с матрицей ответов, т.к. перечисленные термины не используются в программе школьного курса. В Части 5 большое количество ошибок. Работа с текстом на определение биологических ошибок с объяснением выбора, участники набрали по 1 баллу.

Практическое задание проверяет умение использовать микроскоп и выполнять рисунок объекта. Ученики продемонстрировали умение работать с увеличительным прибором и готовым микропрепаратом, правильно определили исследуемый орган растения, дали обоснование ответа, но потеряли баллы во втором задании по определению тканей животного организма и их характеристики.

По итогам олимпиады стоит отметить, что необходимо больше внимания уделять применению теоретических знаний на практике, отрабатывать задания с рисунками и текстом, работать с гербарным материалом, использовать виртуальные лаборатории, повторять ранее изученный материал.

Результаты олимпиады:

8 класс – III место - Осипов Илларион, МБОУ СОШ с.Р.Камешкир;

9 класс- II место – Глухова Ирина, МБОУ СОШ с.Р.Камешкир

III место – Истрашкина Мария, МБОУ ООШ с.Н.Шаткино;

Призер - Зотов Никита, МБОУ СОШ с.Р.Камешкир;

10 - 11 классы – мест нет

Председатель жюри:

Шкаева Л.А.